

## Aangeboden

	Voor-Drempt	Achter-Drempt	totaal
	459   63%	271   37%	730   100%

## Respondenten / inzendingen

	Voor-Drempt	Achter-Drempt	totaal
	86   19%	65   24%	151   21%

## Medium

	Voor-Drempt	Achter-Drempt	totaal
Digitaal	75	58	133   88%
Papier	11	7	18   12%

## Vraag 1

Vindt u dat de gemeente pas op de plaats moet maken en zich aan de landelijke planning moet houden?

	Voor-Drempt	Achter-Drempt	totaal
Ja	77	61	138   91%
Nee, nu tempo maken is belangrijker	6	1	7   5%
Geen mening	3	3	6   4%

## Vraag 2

Stel dat er windmolens komen en het alleen nog over de plek gaat, vindt u het dan goed dat deze molens (uiteraard keurig volgens de regels qua afstand en geluid) bij een woonkern komen?

	Voor-Drempt	Achter-Drempt	totaal
Ja	6	6	12   8%
Nee	80	59	139   92%
Geen mening	0	0	0   0%

## Vraag 3

Wij stellen, op basis van geluid en slagschaduw, dat de afstand van een windmolen tot de woning 10 keer de tiphoogte (het hoogste punt als de wiek helemaal omhoog staat) moet zijn bij aaneengesloten bebouwing en bij verspreid liggende woningen. Dit is gelijk aan de norm die in Duitsland geldt en is zo'n 4 keer meer afstand dan waar 'standaard' in Nederland mee wordt gerekend. Bent u het daar mee eens?

	Voor-Drempt	Achter-Drempt	totaal
Ja	69	46	115   76%
Nee	13	11	24   16%
Geen mening	4	8	12   8%

#### Vraag 4

Het is verstandig om eerst zo veel mogelijk zonnepanelen op ongebruikte terreinen, bermen langs de weg, spoor en daken te plaatsen.

	Voor-Drempt	Achter-Drempt	totaal
Ja	58	45	103   68%
Nee	22	16	38   25%
Geen mening	6	4	10   7%

#### Vraag 5

Het is goed dat windmolens en zonnevelden worden geclusterd, één of een paar locaties is beter dan her en der iets.

	Voor-Drempt	Achter-Drempt	totaal
Ja	60	48	108   71%
Nee	18	10	28   19%
Geen mening	8	7	15   9%

#### Vraag 6

Als clustering aan de orde is moet er met omliggende gemeentes worden samengewerkt.

	Voor-Drempt	Achter-Drempt	totaal
Ja	77	60	137   91%
Nee	5	3	8   5%
Geen mening	4	2	6   4%

### Vraag 7

De windmolens en zonnevelden dienen pas geplaatst te worden als het stroomnet op orde is.

	Voor-Drempel	Achter-Drempel	totaal
Ja	76	58	134   89%
Nee	6	3	9   6%
Geen mening	4	4	8   5%

### Vraag 8

Installaties voor grootschalige opwekking van energie moeten wel doen waar ze voor zijn bedacht. Dit moet in de vergunning als verplichting worden opgenomen. Maak het toetsbaar met een drempelwaarde. Wordt er niet aan voldaan, dan heeft dat consequenties. Hiermee voorkom je dat installaties deels of zelfs geheel 'werkeloos' zijn.

	Voor-Drempel	Achter-Drempel	totaal
Ja logisch, neem dat op	82	63	145   96%
Nee	2	1	3   2%
Geen mening	2	1	3   2%

### Vraag 9

Zonnevelden moeten uit het oog worden onttrokken door afscherming met bijvoorbeeld bomen en struiken.

	Voor-Drempel	Achter-Drempel	totaal
Ja	75	56	131   87%

Nee	4	3	7   5%
Geen mening	7	6	13   8%

### Vraag 10

Om deze overlast te beperken moeten windmolens, generators, installaties, bedrading, zonnepanelen zo geplaatst worden dat er geen geluidsoverlast wordt veroorzaakt.

	Voor-Drempt	Achter-Drempt	totaal
Ja	84	62	146   97%
Nee	1	1	2   1%
Geen mening	1	2	3   2%

### Vraag 11

Eerst moeten we zeker weten dat aan de huidige energiebesparingsplicht wordt voldaan. Het Activiteitenbesluit milieubeheer verplicht bedrijven en instellingen die per jaar vanaf 50.000 kWh of 25.000 m3 aardgas of een equivalent daarvan verbruiken om alle energiebesparende maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder uit te voeren. Bent u het er mee eens dat de gemeente aan moet tonen dat alle bedrijven en instellingen waar dit voor geldt hier ook invulling aan geven?

	Voor-Drempt	Achter-Drempt	totaal
Ja	64	48	112   74%
Nee	4	4	8   5%
Ik neem aan dat de gemeente het nu wel goed in beeld heeft en het ook zo wordt uitgevoerd	16	8	24   16%
Geen mening	2	5	7   5%

## Vraag 12

Maatregel om grootverbruikers te helpen. Een maatregel om een grootverbruiker te helpen: Grootverbruikers die aan de energiebesparingsplicht moeten voldoen, kunnen met deze aanvullende maatregel worden verplicht zonnepanelen op hun daken aan te brengen om zo substantieel bij te dragen. De stelregel wordt dan: Is de terugverdientijd van de zonnepanelen meer dan vijf jaar? Dan geeft de gemeente subsidie voor het dan nog resterende bedrag. Zo kan elk dakvlak van de grootgebruiker optimaal worden benut. En het voorkomt dat er onnodig grote zonnevelden in het buitengebied nodig zijn. Zo wordt de grootgebruiker deel van de oplossing. Bent u het eens met een dergelijke maatregel?

	Voor-Drempt	Achter-Drempt	totaal
Ja	70	57	127   84%
Nee	5	3	8   5%
Geen mening	11	5	16   11%

## Vraag 13

Zien wij iets over het hoofd? Waar moet ook aan worden gedacht? Laat dat alstublieft weten.

Reacties (55% van de respondenten heeft aanvullend commentaar of suggesties):

---

#1 Kosten- / rendementsplaatje windmolens.

---

# 2 Is dit een project per gemeente?

Moet iedere gemeente zelfvoorzienend zijn of bijvoorbeeld de Achterhoekse gemeenten samen?  
Blijven doelstellingen intact bij verandering binnen de politiek in Den Haag en op gemeentelijk niveau?

---

# 3 Wij geloven überhaupt niet dat zonnepanelen en windmolens dé oplossing zijn. Nulpuntenergie is vrij toegankelijk alleen wordt dat tegengehouden door de grote machthebbers. Het bewustzijn van de mens is aan het verhogen. Dus ooit komt het goed.

---

# 4 AUB geen windmolens, nergens. Pro zonnepanelen op daken en overkappingen. Energieopslag voor donkere dagen (accu of waterstof). Zonnepanelen in Afrika (Sahara) elektriciteit uit de Sahara en geen gas uit Slochteren of Rusland (en minder asielzoekers!)

---

# 5 Ik ben eigenlijk helemaal tegen windmolens in het landschap, foeilelijke obstakels die het landschap voor altijd verpesten. Windmolens in megaparken op zee is helemaal oké. Kies voor state-of-the-art kerncentrales, daar heb je er maar een paar van nodig. Zonnepanelen eerst en vooral op daken van grote agrarische- en bedrijfsgebouwen, b.v. bij herstructurering bedrijventerrein aan Verheweg/Rotra – Ubbink e.d. zoals onlangs in het nieuws. En tot slot, CO2 rechten verhandelen is behaalde eco-winst verkwaselen om ongewenste uitstoot elders niet te hoeven saneren.

---

# 6 Maak een totaalplan en beleid. Daarin wordt duidelijk welke combinatie voor onze gemeente het beste is aan energiewinning en verbruik van: waterstofgas, warmtepompen, windenergie en zonnepanelen met de minste aantasting van landbouwgrond. Stimuleer dit. Dan is punt 12 erg belangrijk.

---

# 7 Zit de toekomst eigenlijk niet in waterstof? Wij ontkomen niet aan de indruk dat eigenlijk alles al in kunnen en kruiken is en er hoogstwaarschijnlijk met de uitkomst van deze enquête sowieso geen rekening wordt gehouden. We hebben de enquête ingevuld omdat hij hopen dat onze indruk ongegrond zal zijn. Wij wensen u succes met de uitwerking en alle goeds voor 2021.

---

# 8 Rotra wilde Derksen de loonwerker opkopen voor uitbreiding maar dat mocht niet van de gemeente Doesburg. Daar kunnen heel veel zonnepanelen worden geplaatst en niemand heeft er last van.

---

# 9 Zie de bijlage van actiecomité Hengelse Zand.

**Opmerking WindmolensDrempt:**  
De bijlage betreft een lijst van de diverse artikelen die op de site van het actiecomité zijn vermeld.

---

# 10 Kunnen we alternatieven bedenken? Dat is beter dan alleen maar ergens tegen te zijn. Waar kunnen de windmolens beter staan? Langs de Rijksweg tussen Voor-Drempt en Doesburg? Langs de IJssel bij de Beinum? Ik zou het goed vinden als er meer zonnepanelen op daken geplaatst worden. Of benutten van aardwarmte?  
Grootverbruiker moeten maatregelen treffen maar dat sluit niet uit dat je tegelijkertijd ook op alternatieven inzet. Anders wacht iedereen op de ander. Vraag 10 vind ik een lastige omdat helemaal geen geluidsoverlast waarschijnlijk niet haalbaar is.

---

# 11 Nu de windturbines geplaatst zijn tussen Loil en Angerlo valt het me pijnlijk op hoe goed en tot hoe ver je de constant brandende rode obstakelverlichting kunt zien. Ik ervaar dat als hinderlijk. Het moet mogelijk zijn een detectiesysteem aan te brengen dat alleen aangaat als het nodig is. Daarnaast lijkt het me goed dat de gemeente Doesburg op momenten van net onbalans (blackout) duidelijke regelingen heeft met de voorziener van het stroomnet (Tennet), dat geldt overigens ook voor de momenten van piekbelasting. Dan kunnen daardoor ontstane onkosten betaalbaar blijven voor de afnemer.

---

# 12 als windmolens niet vermeden kunnen worden dan clusteren op plekken waar nu al hoogspanningsleidingen zich bevinden

---

# 13 geachte Volksraadpleging,

momenteel is er in Nederland een energie overschot. Dit is voor gebruikers merkbaar aan het steeds verder dalende energie productie tarief. Helaas gooit de overheid steeds de belasting omhoog om inkomsten gelijk te houden. De energiehuishouding binnen Nederland is een zaak van de overheid en TenneT. Om plichten aangaande energie transitie naar gemeenten te delegeren in plaats van provincies is een raar verhaal en zal ook niet lang stand houden. Niet voor niets wordt 2050 genoemd, omdat alle energie experts allang weten wat wel en niet haalbaar is. Het is dan ook NIET de bedoeling dat gemeenten hier nu serieus op ingaan. De gemeenten die dit gemist hebben kunnen zich beter op andere problematiek richten. Windmolens hebben een verdeeld rendement van 15%, berekend bij de gemiddelde windsterkte op zee en aan de kust. In Gelderland is de gemiddelde windsterkte 2 bft lager waardoor een effectief rendement van nog geen 10% overblijft. Dit betekent dat investeringen samen met jaarlijks en noodzakelijk onderhoud nooit meer terugverdiend kunnen worden. Kortom: Windmolens horen op zee en aan de kust als ze nodig zijn. Er is reeds besloten dat dat er geen vergunningen meer verstrekt zullen worden voor windmolens op land die niet aan de kust staan. Het probleem lijkt nu nog in de communicatie te zitten waardoor gemeenten nog doorgaan met feasebility studies, en hiermee onnodig veel tijd en geld besteden aan onhaalbare projecten en helaas hierbij ook bewoners betrekken. Mijn advies: geef het terug aan de provincie. Die zal uiteindelijk toch beslissen.

---

# 14 Mijn mening is dat Doesburg dit niet zelf op moet lossen. En dat wij in Drempt het ook niet voor Doesburg moeten oplossen. Drempt en Doesburg zijn helemaal geen regio. Het betreffende gebied Drempt en DoesburgNoordOost (tot 1970 ook gewoon Drempt) heet ook wel Sociaal Drempt en is een dorpsgebied van ca. 1000 ha. Een regio is in dit geval bijv. het gebied Zuid en Oostelijke Veluwe, tezamen met de Liemers en de Westelijke achterhoek. Daar moeten de windmolen vraagstukken van de gemeente Doesburg een plek krijgen. Laten we hier geen proeftuin ontwikkelen en daarmee voorkomen dat onze mooie kleinschalige en gevarieerde woon- en werkomgeving om zeep geholpen wordt. Hierbij wordt vooral om landschappelijke redenen de verbinding Doesburg, oud boerenland Drempt, de vm ijsselarm Zwarte Schaar en de landgoederenzone langs de Oude IJssel als een waardevol aansluitend geheel ervaren. Mooie goed onderhouden gebouwen en boerderijen, een rijk gebied. Daar profiteren de ondernemers in Doesburg en de ondernemers aangesloten bij het toeristisch platform Drempt Hummelo en Keppel gezamenlijk van. Windmolens sluiten beter aan bij de grootschalige landschappen van de Liemers en de grote open beekdalen en heidontginningsgebieden in de gem. Bronckhorst. Belangrijk is ook hoe de provincie nu gaat sturen als het al zou moeten. Lijkt met sterk dat ze als eerste voor het gebiedje van Drempt gem. Doesburg zou kiezen. Het plaatsen van windmolens in het gebied van zgn. Doesburg Noord Oost is wat mij betreft dus een zeer ongewenste ontwikkeling.

---

# 15 Allereerst hartelijk dank voor deze genomen actie. Maar het volgende: zet overal turbines waar windmolen staat. Het geluid is van de wieken, dat wel, maar: Steeds gaat het alleen over het hoorbare geluid, de overheid heeft berekend, niet geconstateerd wat dit voor invloed op mensen heeft, wat dit op de gevel mag zijn, gemiddeld per jaar. Waar niets van meegerekend wordt en waar totaal aan voorbijgegaan wordt, zijn de laagfrequente onhoorbare tonen die juist niet bij de gevel ophouden, dwars door je huis gaan en ziekmakend zijn. Aan de lezing van



Mariana Alves Pereira wordt graag voorbijgegaan, maar zij heeft een duidelijk wetenschappelijk onderbouwd verhaal. Van teveel lawaai wordt je doof, van low frequenties wordt je ziek en overgevoelig voor geluid. Wie het wil zien en kan volgen:

<https://www.youtube.com/watch?v=ZXCZ3OyklrE&feature=youtu.be>.

In de uitzending van 8 december 2020 van EenVandaag komt windpark Spui in de Hoekse Waard aan de orde. Hier wordt ook ingegaan op de constant doorgaande geluidsoverlast van de wieken en turbines en de lage frequenties door de bewoners daar en door Jan de Laat (LUMC, audioloog). Voor een aantal bewoners onleefbaar geworden. Ze zijn verhuisd.

Waardevermindering van woningen.

Het college van Rijksadviseurs heeft een rapport/advies geschreven Panorama Nederland. Zij adviseren een verbod van zonnepanelen op landbouwgrond!

Windmolens op zee! (Berno Strootman, Vroege Vogels 30-11).

Leg eerst eens alle daken vol met zonnepanelen, uitbreiding van het net zodat dat ook kan! Overheid blijf de teruglevering vergoeden!

In het kleinschalige gebied Drempt lijken me grote windmolens niet in te passen zonder dat dit problemen voor de bewoners geeft. Blijven benadrukken dat de plaatsingsmogelijkheden herzien moeten worden!

---

# 16 Ga niet overhaast te werk, kijk eerst goed wat de mogelijkheden zijn en plaats geen grote windmolens in zo'n klein buitengebied. Denk aan de gezondheid van de bewoners.

---

# 17 Dat gemeentes, welke grenzen aan elkaar zijn, duidelijk en zeker in overleg " met de achterban" overleg plegen, waar men eventueel windturbines wil plaatsen.

Voor Gem. Bronckhorst hebben wij ook reeds een enquête ingevuld, welke naar onze mening geen enquête betrof, maar alleen informatie dat wij burgers van de Gem. Bronckhorst er al rekening mee moeten houden DAT er windturbines komen.

Wij vermoeden ook dat wij in het westen van de Gem. Bronckhorst ( voormalige Gem. H & K , Steenderen) als B- Locatie worden bestempeld. Wij hebben ook reeds gehoord dat er in / om de kernen Zelhem, Vorden, Hengelo wegens het landschap en omgeving geen windturbines worden geplaatst . Dan wordt de spoeling qua locatie van windturbines wel dun, zeker als Doesburg volgens de media hun pijlen richt op/ aan onze Gem. grens.

Idee voor Bronckhorst.... !

Plaats ze dan evt, in de omgeving van het 380 KV Station, daar staan toch al de vreselijk lelijke 380 Kv. Windrack Landschap ontsierende masten.

Succes.

---

# 18 Rekening houden met het onderzoek van het RIVM naar geluidsoverlast door windmolens; eerste kwartaal van 2021 gereed

Interview met de Rijksadviseur voor het landschap, Volkskrant 24 november 2020

"Windmolens moet je neerzetten waar wind is en waar ze zich verhouden tot het landschap"

Rekening houden met vogeltrek bij het plaatsen van windmolens

Bij eventuele samenwerking tussen Doesburg en Bronckhorst wordt het paard van Troje binnengehaald. Bronckhorst maakt voor bedrijven ruim baan en de belangen van burgers komen op de tweede plaats.

# 19 Kernenergie kan een goede oplossing zijn. Dit is natuurlijk niet regionaal te beslissen, maar moet op landelijk niveau.

Er zal iets moeten gebeuren, op de huidige manier doorgaan is geen optie. Windmolens en zonneparken zijn om te beginnen een goede oplossing. Niemand wil ze in zijn achtertuin, maar ze zullen ergens geplaatst moeten worden. zo'n 300 jaar geleden waren de watermolens in Kinderdijk ook lelijk. Nu denkt men daar heel anders over en komen er duizenden toeristen van genieten. Misschien gaat dit met de nieuwe generatie windturbines over enkele honderden jaren wel precies zo.

---

# 20 Niet elke gemeente moet het wiel uitvinden en hier mee bezig zijn. Beter is om samen te werken met vele andere gemeentes uit de buurt. Dus regionaal aanpakken.

Zonnepanelen bermen, langs de weg—> alleen langs de autobanen.

---

# 21 Ik ben tegen windmolens in/rondom Drempt. Het ontsiert het mooie landschap. Bovendien vind ik het heel bijzonder dat gemeente Doesburg zich bezighoudt met beleid en maatregelen die behoren tot gemeente Bronckhorst.

---

# 22 Vraag 11 en 12 : Uitleg is moeilijk .

Wij zijn tegen windmolens in woon/natuur gebieden. In Angerlo zijn de windmolens te zien, over een aantal jaren zitten we omsloten door windmolens van Doesburg, Doetinchem en Bronckhorst.

Omdat de feestdagen er tussen zitten, zou het invullen van de vragenlijst verlengd mogen worden. Voor 1 januari is erg kort. Het was ons (bijna)aan de aandacht ontsnapt.

---

# 23 Dat er in planning rekening gehouden wordt met de energievraag vanuit Doesburg. Daarbij moet rekening worden gehouden met de vraag, hoe kan worden gegarandeerd, dat de in de gemeente opgewekte energie ook daadwerkelijk terugvloeit naar huishoudens in de gemeente en niet wordt verkocht aan de hoogst biedende. Met als voorbeeld het wind energiepark in het Eems-gebied dat zijn stroom levert aan IT bedrijven.

---

# 24 Doesburg is als gemeente veel te klein om windmolens en zonneparken aan te leggen. Deze kunnen ze hooguit aan de rand van de gemeente plaatsen zodat aangrenzende gemeentes hier last van hebben en niet de gemeente zelf.

Dit vind ik ronduit asociaal. Kijk maar naar bijv. gemeente Zevenaar. Deze heeft ze ook aan de grens geplaatst (Angerlo) zodat ze er zelf geen last van hebben maar wij (als inwoners van Drempt) hier wel tegenaan kijken. Als Doesburg en de gemeente Bronckhorst ze ook hier gaan plaatsen, wordt het één groot afzichtelijk windmolenpark.

---

# 25 Vraag 1 is niet duidelijk. Omdat niet duidelijk is of de gemeente een goed plan heeft (dat volledig rekening houdt met de bewoners, die tevens slachtoffers zullen zijn als het plan slecht wordt uitgevoerd) of dat de gemeente een slecht plan volgt, dat er alleen maar op gebrand is om de provincie en het rijk terwille te zijn in hun streven om de doelstellingen te halen met compleet voorbijgaan aan de gezondheidsrisico's voor inwoners. Wij kunnen vraag 1 dan ook niet beantwoorden.

Vraag 5 is een NIMB (Not In My Backyard) probleem, en ook niet goed uiteengezet. Het hangt er vanaf wie je dat vraagt. Er zijn namelijk twee verschillende groepen mensen bij dit probleem. Technisch is de oplossing enerzijds weinig groten op een enkele plek, of heel veel kleinere op heel veel plekken. In het eerste geval gaan wij er van uit dat alles op een plek clusteren in Doesburg of Bronckhorst onmogelijk is zonder schade aan omwonenden. Alles clusteren, vlakbij een paar ongelukkige buurtbewoners is oneerlijk voor die groep, maar prima voor alle andere bewoners. Anderzijds is het verspreid opstellen in de gemeente eerlijker tegenover iedereen, kunnen de molens en zonnevelden kleinschaliger zijn en zal daarom de gezondheidsschade geringer zijn en zijn die veel kleinere opstellingen daarom planologisch veel makkelijker in te passen. Het zonneveld bij Hengelo is zo'n voorbeeld van kleinschaliger inpassing die de bewoners accepteren als een noodzakelijkheid waar wij op dit ogenblik niet aan kunnen ontsnappen. De politieke vraag is: wie laten wij bloeden, een kleine groep ongelukkigen heel veel laten bloeden, of iedereen een klein beetje? Wij zijn voor het laatste omdat het eerlijker is. De energiecrisis kunnen wij niet afwentelen op een paar ongelukkige pechhebbers zodat de rest vrolijk verder kan leven.

---

# 26 Zonneweiden zijn niet van ver te zien. Windmolens verstoren het landschappelijk zicht voor vele kilometers. Daarnaast verstoren zij de vogeltrek en vormen ze een risico voor de vogels. Belangrijkste echter is dat het stroomnet alle aanvullende stroombronnen wel aan moet kunnen. Anders is het voorlopig totaal zinloos.

---

# 27 Fijn dat jullie meedenken en dit onder de aandacht brengen

---

# 28 Volgens mij is het volledig zo, jullie zijn niks vergeten.

---

# 29 Zonnepanelen op daken is lang niet altijd mogelijk, gezien de extra belasting. In bermen plaatsen lijkt me ook onzinnig. Daken zoveel mogelijk benutten maar het zal nooit voldoende oppervlak geven. We moeten echter verder kijken dan onze gemeentegrens voor betere oplossingen. Waarom geen zonnepark in Spanje? We halen ook groene stroom uit Noorwegen. Kunnen we niet participeren in windparken op zee of in Duitsland waar de omstandigheden minder complex zijn? Verder geeft wind en zonne-energie alleen stroom en dat is slechts 1/3 van de totale energiebehoefte van huishoudens en circa 10% van de industrie. Het meeste kan nog steeds gewonnen worden door isolerende maatregelen. Ook wordt er in de industrie nog veel restwarmte gedumpt in koelwater en in de buitenlucht. In de Achterhoek zouden we kunstmatige meren moeten maken gezien de verdrogingsproblematiek die we hebben. Hierin kan dan mooi een drijvend zonnepark worden gecreëerd met tevens energieopslag van opgepompt water bij een overschot aan zon of windstroom.

---

# 30 Men laat veel te veel de oren hangen naar projectontwikkelaars die overheden verleiden om met windmolenparken grote stappen te maken in de realisatie van de klimaatdoelen. De opgewekte stroom gaat echter niet zoals voorgeschoteld naar huishoudens, maar zoals recentelijk in de Wieringermeer

naar een datacenter van Microsoft, die daarmee ook nog eens veel klanten van buiten Nederland bedient, waarmee Nederland in de realisatie van de klimaatdoelen maar weinig op schiet en het draagvlak naar groene energie een ernstige deuk oploopt. Derhalve ben ik veel meer voorstander van kleinschaliger maatregelen, zoals zonnepanelen, energiebesparende maatregelen in huishoudens en grootverbruikers helpen aan de energiebesparingsplicht te voldoen.

Daarnaast is er nog veel te weinig bekend van de schadelijke effecten op de lange termijn voor mens en natuur en verdienen windmolens ook niet de schoonheidsprijs. De windmolens in Angerlo zijn van kilometers afstand te zien en vervuilen de horizon. Opvallend ook de felle rode verlichting op de windmolens die 's avonds zeer hinderlijk in het oog springt.

---

# 31 Helderheid en duidelijkheid door de gemeente. De gemeente moet transparant zijn in besluiten of overwegingen om een goede draagkracht van een ieder te krijgen. Niet alleen kijken naar voordelen maar ook echt de nadelen serieus overwegen.

---

# 32 Windmolens geven maar een kleine opbrengst, ze kosten bakken geld. en leveren weinig op. moordenaars voor vogels insecten etc. Het zijn herrie schoppers. We moeten naar Kernenergie, schoon en veilig! Met vier centrales zijn we van alle problemen af. Dit is weer het zoveelste ambtelijke geneuzel. Dus weg met die stomme molens.

---

# 33 Kijk ook naar andere alternatieven die milieuvriendelijk zijn en minder overlast geven. Denkt u verder eens na hoe u het zou vinden als dit bij u in de achtertuin gebeurt. En wat kunnen wij verwachten ter compensatie van de daling van de waarde van onze woning? Wij zijn nog jonge mensen met een jong kind die hier nog jaren willen wonen. Op deze manier is ons woongenot ver te zoeken. We zijn niet voor niks in een plaats als Drempt gaan wonen.

---

# 34 Maak u ook hard voor het verlengen van de salderingsregeling voor particulieren! Die dreigen weer eens tussen wal en schip te vallen.

---

# 35 Op dit moment niet.

---

# 36 Wat goed dat jullie dit initiatief zijn gestart. Onze complimenten!

---

# 37 Denk ook aan alle vogels en de vogeltrek ganzen, van de IJssel en de achterliggende polders Bronckhorst.

---

# 38 Ook kijken naar opties van minder grote windmolens. De voorgestelde windmolens zijn wat kleiner dan de Eiffeltoren. Clusteren en minder hoog.

---

# 39 politieke tunnelvisie inzake zonnepanelen en windmolens moet op de schop, in de hele energietransitie worden de mogelijkheden van watermolens en waterstof niet of nauwelijks benut, het lijkt alsof hier geen belangen in zitten voor de grote energie- en politieke partijen, gemiste kansen. pas als alle mogelijke energiebronnen ingezet zijn zouden alom ingrijpende windmolens een optie kunnen zijn om de doelstellingen alsnog te halen.

---

# 40 > terugverdientijd voor grootverbruikers ophogen naar b.v. 10 jaar mede omdat deze verbruikers vaak al voor lage tarieven hun energie inkopen.

> Clustering van zonnevelden en windmolens kan ook interessant zijn voor de infrastructuur van het energienet.

> verplicht eigenaren van woningen (ook woningcorporaties) en eigenaren van bedrijfspanden om zonnepanelen op de daken te leggen. (wil men hieraan niet meedoen dan een boete opleggen)

> loop niet te snel met de plannen omdat de technische ontwikkelingen ook steeds verder gaan (steeds slimmere en betere oplossingen worden momenteel bedacht)

> laten we voorkomen dat we veel grond in het buitengebied gebruiken voor zonnevelden (dan maar liever 1 windmolen extra plaatsen)

> waarom niet de Fraterwaard of de Havikerwaard of de uiterwaarden gebruiken voor windmolens ?

> laat omwonenden/inwoners b.v. via Agem deelnemen in de realisatie en exploitatie van de nieuwe energiebronnen: het kan toch niet zo zijn dat grote (vaak buitenlandse) investeerders de voordelen hebben en wij zitten met alleen de nadelen.

> Zonnevelden alleen leggen op onrendabele locaties en zoveel mogelijk uit het zicht.

---

# 41 Doesburg heeft een zeer beperkte hoeveelheid onbebouwde gronden. Waarom moet er gezocht worden naar mogelijke plekken voor windenergie? Durf nee te zeggen tegen een hogere overheid in plaats van kneuterig bezig te gaan en geld te verspillen aan foute beslissingen. Zoek een oplossing met buurgemeenten hiervoor. Het woord clustering wordt door u al gebruikt.

---

# 42 Veel wind en zon.

---

# 43 zijn verschrikkelijk om te zien op weiden of bosterreinen

---

# 44 De vragenlijst van de gemeente Bronckhorst heb ik ook in gevuld aan het eind van de vragenlijst heb ik in gevuld : of het wel zin heeft om zoiets in te vullen want de politiek kennende is de beslissing al gevallen over het hoe en waar , vragenlijst is gewoon een dood doenerdje . Ik hoop voor jullie dat het zin heeft om al dit werk te doen ik neem mijn petje voor jullie af maar ik ben bang dat het allemaal al beslist is in hoogste politieke kringen . SUCCES GEWENST. goede kerst en jaarwisseling op z'n twents GELUK IN TUK.

---

# 45 Er is nu al een energieoverschot. Inhakend op bijv. Vraag 12 zal bij deze stelling het overschot nog groter worden. Gebruik dit groeiende overschot om waterstof te produceren. Daarmee sla je dit overschot op en kunnen we daar bijv. het aardgasnet voor gebruiken om huizen te verwarmen. Waterstof heeft veel meer toekomst perspectief dan de huidige windmolen gekte.

---

# 46 dank voor deze mogelijkheid, succes.

---

# 47 Over een aantal jaren wonen er in Nederland 1.000.000 mensen meer, die kunnen dan niet tussen de zonneparken en windmolens ingepland worden. Ga niet voor een tijdelijke oplossing maar kies voor Aardgas uit Rusland (de infra structuur ligt er al), en kernenergie als CO2 neutrale en goedkoopste oplossing die het land nog leefbaar kan houden.

---

# 48 Kijk naar andere besparingen dan bovenstaande zaken. Geen windmolens.

---

# 49 1. Over de bestuursgrenzen kijken en samenwerken met andere overheden om te kijken welke vorm van duurzame energie opwek past bij het/de landschapstype(n) binnen bestuursgrenzen.  
2. Eerst alle daken vol leggen met zonnepanelen en dan verder kijken, het landschap is in belevings- en natuurwaarde aan het verschromelen, de kwaliteit gaat er niet op vooruit als dergelijke oppervlaktes zonnepanelen en grote windmolens in de ijsselstreek zonder (groter) landschapsplan wordt geplaatst.  
3. Als zonneparken worden toegepast zou landbouwgrond, die van nature relatief ongeschikt is voor landbouw, hiervoor kunnen worden ingezet. De toepassing van zonneparken kunnen dan bijdragen aan bv herstel van bodem, natuur en waterberging. Hierbij kijken naar het nationale natuurnetwerk Nederland is wenselijk zodat de zonneparken na (circa 25 jaar) bijdragen aan een strek nationaal en fijnmazig natuurnetwerk op regionale en lokale schaal. Dit zorgt ervoor dat de zonneparken niet alleen duurzame energie opwekken maar op de lange termijn ook bijdragen aan een kwalitatief gezond en aantrekkelijk landschap. Werk vanuit een groter grensoverschrijdend landschappelijk casco waarin lange termijn doelstellingen gericht op landschap en natuur samengaan met korte termijn doelen met betrekking tot duurzame energie.  
5. Betrek lokale bewoners/partijen actief bij de ontwikkelingen. Het 'ons kent ons' en noaberschap van de achterhoek heeft een sterke sociale energie die, als goed benut, grote bergen kunnen verzetten.

Maak gebruik van deze sociale energie om groene energie op te wekken

<naam verwijderd>

---

# 50 wat dacht je van horizon vervuiling kijk maar richting Angerlo die staan halverwege Didam en aan de dieren ( vogels enz.)

---

# 51 De industrie moet eerst investeren en geen zonne- of windenergie voor grote bedrijven .  
Huishouden is maar 30%.  
Plaatsen in zee of echt lege vlaktes.  
Ik ben ontzettend bang voor geluidsoverlast over grote afstanden.

---

# 52 geen mening

---

# 53 Iedereen eerst verplichten tot zonnepanelen.  
Subsidie hiervoor.

---

# 54 Er worden op grote schaal windparken gebouwd in de Noordzee. Het is niet noodzakelijk dat Nederland aan de landzijde opgezaaid wordt met windmolens die 25 jaar overlast bezorgen. Aanvullende maatregelen met zonne-energie. Agrarische bedrijven moeten door stikstof inbinden. Hierdoor minder veevoer. Gebruik weiden en akkers om zonnepanelen aan te brengen. Zorg dat burgers met zonnecellen bij "overproductie" een realistisch tarief krijgen ipv 5 cent/Kwh met een terugverdientijd van decennia . Dit beleid is zo kleinschalig en amateuristisch.

---

# 55 dank voor uw inzet.

---

# 56 Al deze vragen gaan ervan uit dat de windmolens geplaatst gaan worden.  
Zet er een duidelijke vraag in of men voor windmolens in het landschap is of niet.  
Zo krijg je direct een beeld van voorstanders en tegenstanders.

---

# 57 Vraag 12 kan niet met nee of ja beantwoordt worden. Enerzijds is de verplichting voor grootgebruikers prima, maar het terugverdienmodel van vijf jaar of anders subsidie slaat de plank volledig mis. Geen subsidie, maar simpele verplichting. En waarom maar vijf jaar? Een particulier moet rekening houden met een terugverdienmodel van minimaal acht jaar., die praktisch langer blijkt vanwege de levensduur van de convector en de prijs voor stroomlevering vanaf 2024.

Commentaar op deze reactie van WindmolensDrempt:

De wettelijke eis is dat grootverbruikers energiebesparingsmaatregelen moeten nemen indien de terugverdientijd 5 jaar of minder is. De vraag is of de gemeente hier ook actief op toeziet en dit dan ook optimaal wordt 'benut'. Daar gaat vraag 11 "Eerst zeker weten of aan de huidige energiebesparingswet wordt voldaan" over. Vindt u dat belangrijk, ja, nee, ik neem dat het wel gebeurt, of geen mening. De ratio: doe eerst (in ieder geval) goed wat al wettelijk is geregeld en waar je als gemeente ook een taak in hebt. Vraag 12 beoogt de maatregel mbt zonnepanelen, die veel kan bijdragen maar waarvan de terugverdientijd (veelal) net iets meer dan 5 jaar is, met een duwtje – subsidieer het meerdere – toch binnen de eis te brengen. Hiermee weet je zeker dat alle daken van grootverbruikers optimaal worden benut. De kosten van de subsidie 'verdient' je maatschappelijk terug doordat er minder grote zonnevelden zijn vereist. De vraag die inwoners wordt voorgelegd: "Ziet u zo'n regeling zitten?"

Wettelijke eisen hebben alleen zin als er ook toezicht is. Hoe begrijpelijk ook de vraagtekens bij die 5 jaar, zo is het wettelijk, vanuit het Rijk, geregeld.

---

# 58 Zorg dat bewoners mee profiteren in geldelijk gewin .  
Natuurgebieden niet ontzien .  
Samen met bronckhorst een strategie en plan opstellen

---

# 59 Windmolens zonodig alleen in buitengebied  
Beter is participeren in grootschalige windopwek op zee  
Inzet voor de productie/opslag en het gebruik van waterstof  
(hier of elders geproduceerd.  
Behoud aardgas.

---

# 60 Wordt er ook nagedacht over andere vormen van duurzame energie? Vergisters en dergelijke?

---

# 61 We hebben energie nodig,mijn stelregel is eerst alles op alles zetten om te besparen. Daar kan ieder aan meedoen,dan pas verder denken.  
Er zijn zoveel daken in Nederland die eerst benutten.  
Windenergie is een mogelijkheid, maar dan kleinschalig.

---

# 62 Ik vraag me af of het zin heeft windmolens te paaltzen en zonnevelden aan te leggen als deze een marginale bijdrage leveren aan de energiebehoefte.  
Er moet zorgvuldig naar landschapskwaliteit worden gekeken. Voorkomen moet worden dat het landschap op grote schaal wordt verstoord door windmolens.

---

# 63 geen mening

---

# 64 Eerst zonnedaken op industrieterrein en netwerk op orde.  
Geen Windmolens en zonnepanelen in natura 2000 gebied Fraterwaard.  
Windenergieparken alleen in de Noordzee, niet in het dichtbevolkte binnenland en spaarzame natuur- en weidegebied.

---

# 65 Wees alstublieft kritisch en ga niet halsoverkop miljoenen van de belastingbetaler investeren in een bodemloze put, met als enige consequentie het verpesten van ons prachtige coulissenlandschap. Denk aan de weidevogels die geen broedplaatsen meer hebben door de enorme velden met zonnepanelen. De burgers die hun bezit zien ontwaarden door het zomaar plaatsen van enorme gedochten in de nabijheid van hun woning.

---

# 66 N.v.t.

---



---

# 67 Hoe voorkomt men de verzuring van de grond die ontstaat onder zonnepaneel velden?? Worden deze hoog en wijdt van elkaar geplaatst om zonlicht toegang te geven?

---

# 68 IK ZOU HET NIET WETEN.

---

# 69 Waterkracht turbines in de (oude) ijssel  
Het energie verbruik terug dringen.

---

# 70 Het zijn nogal suggestieve vragen. Plaatsing van windmolens hier in dit prachtige landschap lijkt mij absoluut geen toegevoegde waarde voor veel toeristen. Daarnaast waait het hier veel minder dan in andere delen van het land. Gebruik de stroming van de ijssel om energie op te wekken voor Doesburg. Dit is geen horizonvervuiling en is daadwerkelijk een goed doordachte oplossing. Wij hebben een bedrijf dat al geheel volgelegd is met zonnepanelen, we doen hier in de buurt al wat we kunnen. Waarom moeten we dan uitkijken op de molens van de stad Doesburg die het schijnbaar niet op een andere manier wel voor elkaar kunnen krijgen.... Terwijl je zo dicht langs de ijssel zit... Wees creatief...!

---

# 71 wij zijn tegen windmolens, eerst duidelijkheid in de alternatieve oplossingen zoals waterenergie en zonnepanelen. dankjewel voor het geven van de mogelijkheid om onze mening te kunnen uiten,  
<naam verwijderd>  
beste wensen en op naar een normaal 2021

---

# 72 Zet de windmolens in de Fraterwaard heeft haast niemand er last van.

---

# 73 Voor zover ik het kan beoordelen zijn jullie vrij volledig. Succes met het verwerken van de uitkomsten.

---

# 74 Bomen of struiken plaatsen rondom windmolens heeft geen zin omdat de beoogde windmolens veel te hoog zijn om ze aan het zicht te onttrekken. Om voldoende energie duurzaam op te wekken zou bijna het hele land vol gezet moeten worden met windmolens en zonneparken. Het is veel beter om de alternatieven zoals kernenergie , waarvan steeds meer blijkt dat dit veilig kan, te onderzoeken. Twee reactoren leveren dezelfde hoeveelheid energie.

---

# 75 Wat Doesburg betreft: De batterijen is een mooi windvanggebied voor windmolens. Bouwland tussen ophaalbrug en brug bij Angerlo kan als zonnepark worden gebruikt. Kwestie van regels aanpassen. Moet kunnen of niet dan. Waar een stadse wil is is er een stadse weg.

---

# 76 Heel veel stoomnetten zijn nog lang niet op orde, nog veel te veel oude tot zeer oude netten die de stroom transporten niet kunnen verwerken dit gaat jaren duren voordat op orde is (als ze hier al aan zouden werken ) dit kost jaren en giga veel geld en kost vele ja echt vele malen duurder dan de opbrengst van de molens en panelen.

---

# 77 Geen windmolens bij Drempt, en geen windmolens in de Achterhoek. Ik ben voor kernenergie en aardgas uit Rusland. Windmolens Angerlo zijn de afgelopen weken gebouwd; landschap is duurzaam verwoest. De gemeenten Doesburg en Bronckhorst zouden op hun beurt gewoon ronduit " NEE, dit willen wij niet en hier werken wij niet aan mee" moeten zeggen. E.e.a. is GEEN democratisch proces, en wordt de burger opgedrongen. Gevraagde inspraak en draagvlak zijn een medeplichtigheidsconstructie; daar gaan ook jullie achter komen als het te laat is. Traject Rijksoverheid, Provincie en Gemeente is bewust zo opgezet (de fuik) dat de burger tot en met Raad van State aan het kortste eind trekt; zie o.a. Angerlo en Arnhem. Wel resultaten boeken in de strijd tegen de "groene" maffia betekent je nadrukkelijk NIET houden aan hun trajecten en spelregels. Demonstreer, traineer, blokkeer, intimideer, en maak een heleboel rook en lawaai. Zet Doesburg en Drempt vol met grote banners in de weilanden, protestborden, flyers en raambiljetten. Demonstreer bij Provinciehuis, en in Doesburg op iedere zaterdag, tijdens iedere gemeentevergadering en bij elke bijeenkomst. Demonstreer voor de huizen van wethouders en burgemeesters. Het is te triest voor woorden dat het zo moet, en bovendien volledig in strijd met de volksaard van de Achterhoek en ook van mij persoonlijk, maar is helaas de enige manier om resultaten te boeken in bananenrepubliek Nederland anno 2020, en te voorkomen dat je krijgt wat je niet wil. Een windmolen is een achterhaalde subsidieventilator. Alleen de grondeigenaar en de subsidieslurpers worden er rijk van; zij de lusten en de burgers de lasten . Dank voor jullie werk; hoop dat de windmolens wegblijven bij Achter-Drempt.

---

# 78 Waardevolle landbouwgrond dient niet te worden ingezet voor het aanleggen van zonneparken. Communicatie met de samenleving moet in Doesburg en in Bronckhorst naar een hoger plan.

---

# 79 U heeft het constant over het plaatsen van windmolens, ondanks dat de onderzoeken en ervaringen aangeven dat dit een slechte oplossing is voor mensen, flora, fauna en eigenaren van woningen. Ik ben van mening dat we op de overheid moeten wachten, zie de discussie op dit moment over biomassa centrales, ook deze oplossing is door betere inzichten achterhaald. De voorkeur gaat nu uit naar kernenergie, zie de komende programma's van de politieke partijen.

---

# 80 Persoonlijk denk ik dat we terughoudend moeten zijn met de plaatsing van windmolens. In de toekomst komt ook vrije energie ter beschikking, voor alles en iedereen. Deze is niet belastend voor de natuur maar werkt hiermee samen. Wanneer het bewustzijn van de mens is verhoogd is het naar de oppervlakte komen van deze kennis een gevolg. Klinkt misschien wat zweverig, maar de techniek is er allang. Echter wordt het alleen verborgen gehouden. Voor het nu, en daarmee ook iets minder zweverig...., werk samen met de natuur en laat de oplossingen opgaan in de natuur. Dus onttrek het zoveel mogelijk van het zicht en integreer het.

---

---

# 81 Ik zou zeggen probeer zoveel mogelijk met de zon te doen in plaats van die lelijke dingen te plaatsen!!! Er zijn bedrijven genoeg die plaats hebben op de daken.

---

# 82 Als het even kan geen windmolens langs de Oude IJssel vanaf de grens met Doetinchem tot en met Doesburg en geen windmolens langs de IJssel vanaf Doesburg tot en met Bronkhorst.

---

# 83 Mensheid halveren, dan is dit allemaal niet nodig. Nooit voorop lopen, wordt snel achterhaald. Landschapsvervuiling! Waarom geen individuele innoverende windmolentjes, kun je overal al kopen. Afblijven van onze Achterhoek!

---

# 84 Geef subsidies aan de bewoners hun huizen te isoleren. In Doesburg is nog heel veel mogelijk voor zonnepanelen (zelfs op monumenten). Nederland moet snel besluiten om kerncentrales te bouwen (maak de bouwvoorschriften niet nog moeilijker). Voor kernafval is een oplossing. Dat laatste niet voor de afgedankte vleugels van de windmolens. Epoxy is nergens meer voor te gebruiken. Dat is over circa 20 jaar mogelijk een groot probleem.